



Latvijas Republika  
**MĒRSRAGA NOVADA PAŠVALDĪBA**  
Lielā iela 35, Mērsrags, Mērsraga novads, LV 3284  
Tālrunis +371 63235602, fakss +371 63237701, e - pasts mersrags@mersrags.lv

---

**MĒRSRAGA NOVADA DOMES  
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS  
Nr. 7**

Mērsragā,

2020. gada 21. aprīlī

Sēde sasaukta plkst. 16.00

Sēde atklāta plkst. 16.00

**Darba kārtībā:**

1. Par iepriekšējās domes sēdes lēmumu izpildi;
2. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu bezstrīda kārtībā;
3. Par grozījumiem lēmumā Nr. 51 "Par trūcīgo, maznodrošināto un daudzbērnu ģimeņu bērnu ēdināšanu";
4. Par COVID-19 ietekmes izvērtējumu.

Sēdi vada: Mērsraga novada Domes priekšsēdētājs Roberts Šiliņš

Protokolē: Sekretāre Madara Brāle

**Piedalās deputāti:**

Daiga SKVORCOVA

Juris VENCKUS

Lelde UŠACKA

Ainārs PUMPURS

Gvido ERĶIS

**Nepiedalās:**

Andris LEITAS– darba dēļ

Ārijs NEILANDS– darba dēļ

Laima VALDEMĀRE- personīgu iemeslu dēļ

Piedalās: juriste Baiba Peizuma

**Atklāti balsojot, ar 6 balsīm PAR** (R. Šiliņš, D. Skvorcova, G. Erķis, J. Venckus, L. Ušacka, A.Pumpurs), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav **DOME NOLEMJ:** apstiprināt augstāk minēto darba kārtību ar 4 jautājumiem.

## 1.

### Par iepriekšējās domes sēdes lēmumu izpildi

Domes priekšsēdētājs Roberts Šiliņš iepazīstina klātesošos ar iepriekšējās sēdes lēmumu izpildes pārskatu.

#### **Vienojoties DOME NOLEMJ:**

pārskatu pieņemt zināšanai (pievienots protokolam, *pielikums Nr.1*).

## 2.

### Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu bezstrīda kārtībā

#### **2.1.Lēmums - izpildrikojums par nokavēto nodokļa maksājumu piedziņu no Jurgā Cīča**

Ziņo Mērsraga novada Domes priekšsēdētājs Roberts Šiliņš

Ņemot vērā, ka **Jurgis Cīcis** nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par zemi un ēkām, Mērsraga novada pašvaldība ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā.

Konstatēts, ka nodokļu maksāšanas paziņojumi 24.01.2018./18-409, kas stājās spēkā 31.01.2018. un kļuva neapstrīdams 01.03.2018., 22.01.2019./19-412, kas stājās spēkā 29.01.2019. un kļuva neapstrīdams 27.02.2019.,21.01.2020./20-356, kas stājās spēkā 28.01.2020. un kļuva neapstrīdams 26.02.2020, kā arī brīdinājums 19.12.2019. Nr. 4-3/487, kas stājās spēkā 26. 12. 2019. un kļuva neapstrīdams 24.01.2020., un kuros **Jurgim Cīcim** piedāvāts veikt nokavētu nodokļu samaksu labprātīgi – nav apmaksāti. Tāpat **Jurgis Cīcis** minēto brīdinājumu nav apstrīdējis.

**Jurgim Cīcim** ir nokavētie nodokļu maksājumi, kas izveidojušies saskaņā ar nodokļa aprēķinu un nav samaksāti normatīvajos aktos noteiktajā termiņā un pilnā apmērā par nekustamo īpašumu **Lielā iela 61, Mērsrags, Mērsraga novadā**, (kadastra numurs 8878 003 0160).

Tādējādi **Jurgis Cīcis** uz 2020. gada 21. aprīli ir parādā Mērsraga novada budžetam nekustamā īpašuma nodokli par zemi un ēkām Lielā iela 61, Mērsrags, Mērsraga novads, 308,37 *euro*, nokavējuma naudu 108,90 *euro*, kopā 417,27 *euro*, kas saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26. panta pirmo daļu ir piedzenami piespiedu kārtā, pamatojoties uz lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu.

Papildus iepriekš minētajam, saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 29. panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Uz **Jurgā Cīča** nokavētajiem nodokļa maksājumiem neattiecas neviens no likuma “Par nodokļiem un nodevām” 26. panta sestajā daļā noteiktajiem apstākļiem, kas nepieļautu to piedziņu bezstrīda kārtībā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma “Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas pirmo un trešo punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu,

**Atklāti balsojot, ar 6 balsīm PAR** (R. Šiliņš, D. Skvorcova, G. Erķis, J. Venckus, L. Ušacka, A.Pumpurs), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav **DOME NOLEMJ:**

Piedzīt no **Jurģa Cīča**, personas kods **xxxxxx-xxxxx**, deklarētā dzīvesvieta: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx nekustamā īpašuma nodokļa parādu **417,27 euro** (*četri simti septiņpadsmit euro un 27 centi*), tai skaitā:

Personīgā konta nr.	Pamatparāds	Nokav. nauda	Kopējā parāda summa	Saņēmēja iestāde	Konts
16824.– Zeme	224,41	74,85	299,26	Mērsraga novada pašvaldība	<b>LV85UNLA0050016515414</b> <b>LV74HABA0551030287614</b>
16825. - Ēkas	83,96	34,05	118,01		
<b>KOPĀ:</b>			<b>417,27</b>		

un ar to piedziņu saistītos izdevumus, secīgi izmantojot šādus piespiedu līdzekļus:

1.1 inkasācijas uzdevumā norakstot naudas līdzekļus no konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kas nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu;

1.2. vēršot piedziņu uz **Jurģa Cīča** darba samaksu vai tai pielīdzinātiem maksājumiem, kā arī uz citām naudas summām, kas pienākas no citām personām (Civilprocesa likuma 592.un 599.pants);

1.3. vēršot piedziņu uz **Jurģa Cīča** ( kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kas atrodas pie trešajām personām).

**2.** Aprēķināt nokavējuma nauda saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29. panta otro daļu, kas nosaka, ka par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda – no laikā nenomaksātā pamatparāda 0.05 procenti par katru nokavēto dienu.

**3.** Lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, un to izpilda nodokļu administrācijas ierēdnis atbilstoši amata pienākumiem vai zvērināts tiesu izpildītājs saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26. panta septītās daļas 1. un 2.punktu.

**4.** Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 37.1.panta otro daļu 30 dienu laikā pēc šī lēmuma saņemšanas, lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (pasta adrese - Lielā iela 4, Liepājā, LV-3401).

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 40. pantu, lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

## **2.2.Lēmums - izpildrīkojums par nokavēto nodokļa maksājumu piedziņu no Ivara Meldera**

Ziņo Mērsraga novada Domes priekšsēdētājs Roberts Šiliņš

Ņemot vērā, ka **Ivars Melderis** nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par zemi un ēkām, Mērsraga novada pašvaldība ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā.

Konstatēts, ka nodokļu maksāšanas paziņojumi 02.02.2018./18-1332, kas stājās spēkā 09.02.2018. un kļuva neapstrīdams 10.03.2018., 22.01.2019./19-431, kas stājās spēkā 29.01.2019. un kļuva neapstrīdams 27.02.2019.,21.01.2020./20-376, kas stājās spēkā 28.01.2020. un kļuva neapstrīdams 26.02.2020, kā arī brīdinājumi 20.02.2019.

Nr. 4-3/109, kas stājās spēkā 26.02.2019. un kļuva neapstrīdams 27.03.2019., 28.01.2020. Nr. 4-3/53, kas stājās spēkā 04.02.2020. un kļuva nepastrīdams 04.03.2020., un kuros **Ivaram Melderim** piedāvāts veikt nokavētu nodokļu samaksu labprātīgi – nav apmaksāti. Tāpat **Ivars Melderis** minētos brīdinājumus nav apstrīdējis.

**Ivaram Melderim** ir nokavētie nodokļu maksājumi, kas izveidojušies saskaņā ar nodokļa aprēķinu un nav samaksāti normatīvajos aktos noteiktajā termiņā un pilnā apmērā par nekustamo īpašumu **Lielā iela 44 (“Mežrozītes”), Mērsrags, Mērsraga novads**, ½ domājamā daļa (kadastra numurs 8878 003 0589)

Tādējādi **Ivars Melderis** uz 2020. gada 21. aprīli ir parādā Mērsraga novada budžetam nekustamā īpašuma nodokli par zemi un ēkām Lielā iela 44 (“Mežrozītes”), Mērsrags, Mērsraga novads, ½ domājamo daļu 146,52 euro, nokavējuma naudu 31,76 euro, kopā 178,28 euro, kas saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26. panta pirmo daļu ir piedzenami piespiedu kārtā, pamatojoties uz lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu.

Papildus iepriekš minētajam, saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 29. panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Uz **Ivara Meldera** nokavētajiem nodokļa maksājumiem neattiecas neviens no likuma “Par nodokļiem un nodevām” 26. panta sestajā daļā noteiktajiem apstākļiem, kas nepieļautu to piedziņu bezstrīda kārtībā.

Nemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma “Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas pirmo un trešo punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu,

**Atklāti balsojot, ar 6 balsīm PAR** (R. Šiliņš, D. Skvorcova, G. Erķis, J. Venckus, L. Ušacka, A.Pumpurs), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav **DOME NOLEMJ**:

1. Piedzīt no **Ivara Meldera**, personas kods **xxxxxx-xxxxx**, deklarētā dzīvesvieta: **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, nekustamā īpašuma nodokļa parādu **178,28 euro** (*viens simts septiņdesmit astoņi euro un 28 centi*), tai skaitā:

Personīgā konta nr.	Pamat-parāds	Nokav. nauda	Kopējā parāda summa	Saņēmēja iestāde	Konts
14062.– Zeme	125,52	27,19	152,71	Mērsraga novada pašvaldība	<b>LV85UNLA0050016515414</b> <b>LV74HABA0551030287614</b>
8682. - Ēkas	21,00	4,57	25,57		
<b>KOPĀ:</b>			<b>178,28</b>		

un ar to piedziņu saistītos izdevumus, secīgi izmantojot šādus piespiedu līdzekļus:

1.1 inkasācijas uzdevumā norakstot naudas līdzekļus no konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kas nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu;

1.2. vēršot piedziņu uz **Ivara Meldera** darba samaksu vai tai pielīdzinājumiem maksājumiem, kā arī uz citām naudas summām, kas pienākas no citām personām (Civilprocesa likuma 592.un 599.pants);

1.3. vēršot piedziņu uz **Ivara Meldera** ( kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kas atrodas pie trešajām personām).

2. Aprēķināt nokavējuma nauda saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29. panta otro daļu, kas nosaka, ka par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda – no laikā nenomaksātā pamatparāda 0.05 procenti par katru nokavēto dienu.

3. Lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, un to izpilda nodokļu administrācijas ierēdnis atbilstoši amata pienākumiem vai zvērināts tiesu izpildītājs saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26. panta septītās daļas 1. un 2.punktu.

4. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 37.1.panta otro daļu 30 dienu laikā pēc šī lēmuma saņemšanas, lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (pasta adrese - Lielā iela 4, Liepājā, LV-3401).

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 40. pantu, lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

### **2.3.Lēmums - izpildrīkojums par nokavēto nodokļa maksājumu piedziņu no Mareka Mieža**

Ziņo Mērsraga novada Domes priekšsēdētājs Roberts Šiliņš

Ņemot vērā, ka **Mareks Miezis** nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par zemi, Mērsraga novada pašvaldība ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā.

Konstatēts, ka nodokļu maksāšanas paziņojumi 24.01.2018./18-506, kas stājās spēkā 31.01.2018. un kļuva neapstrīdams 01.03.2018., 18.01.2019./19-280, kas stājās spēkā 25.01.2019. un kļuva neapstrīdams 23.02.2019.,22.01.2020./20-509, kas stājās spēkā 29.01.2020. un kļuva neapstrīdams 27.02.2020, kā arī brīdinājums 05.12.2019. Nr. 4-3/425, kas stājās spēkā 12. 12. 2019. un kļuva neapstrīdams 10.01.2020., un kuros **Marekam Miezim** piedāvāts veikt nokavētu nodokļu samaksu labprātīgi – nav apmaksāti. Tāpat **Mareks Miezis** minēto brīdinājumu nav apstrīdējis.

**Marekam Miezim** ir nokavētie nodokļu maksājumi, kas izveidojušies saskaņā ar nodokļa aprēķinu un nav samaksāti normatīvajos aktos noteiktajā termiņā un pilnā apmērā par nekustamajiem īpašumiem “**Kajaki**”, **Mērsrags**, Mērsraga novadā, (kadastra numurs 8878 003 0708) un “**Mieži**”, **Mērsrags**, **Mērsraga novads** (kadastra numurs 8878 003 0685).

Tādējādi **Mareks Miezis** uz 2020. gada 21. aprīli ir parādā Mērsraga novada budžetam nekustamā īpašuma nodokli par zemi “**Kajaki**”, **Mērsrags**, **Mērsraga novads** un zemi “**Mieži**”, **Mērsrags**, **Mērsraga novads** 1109,01 *euro*, nokavējuma naudu 231,10 *euro*, kopā 1340,11 *euro*, kas saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26. panta pirmo daļu ir piedzenami piespiedu kārtā, pamatojoties uz lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu.

Papildus iepriekš minētajam, saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 29. panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Uz **Mareka Mieža** nokavētajiem nodokļa maksājumiem neattiecas neviens no likuma "Par nodokļiem un nodevām" 26. panta sestajā daļā noteiktajiem apstākļiem, kas nepieļautu to piedziņu bezstrīda kārtībā.

Nemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" 9. panta pirmo un otro daļu, likuma "Par nodokļiem un nodevām" 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas pirmo un trešo punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu,

**Atklāti balsojot, ar 6 balsīm PAR** (R. Šiliņš, D. Skvorcova, G. Erķis, J. Venckus, L. Ušacka, A.Pumpurs), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav **DOME NOLEMJ:**

1. Piedzīt no **Mareka Mieža**, personas kods **xxxxxx-xxxxx**, deklarētā dzīvesvieta: **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, nekustamā īpašuma nodokļa parādu **1340,11 euro** (*viens tūkstošis trīs simti četrdesmit euro un 11 centi*), tai skaitā:

Personīgā konta nr.	Pamatparāds	Nokav. nauda	Kopējā parāda summa	Saņēmēja iestāde	Konts
15322.– Zeme ("Kajaki")	823,57	171,63	995,20	Mērsraga novada pašvaldība	<b>LV85UNLA0050016515414</b> <b>LV74HABA0551030287614</b>
894. – Zeme ("Mieži")	285,44	59,47	344,91		
<b>KOPĀ:</b>			<b>1340,11</b>		

un ar to piedziņu saistītos izdevumus, secīgi izmantojot šādus piespiedu līdzekļus:

1.1 inkasācijas uzdevumā norakstot naudas līdzekļus no konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kas nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu;

1.2. vēršot piedziņu uz **Mareka Mieža** darba samaksu vai tai pielīdzinātajiem maksājumiem, kā arī uz citām naudas summām, kas pienākas no citām personām (Civilprocesa likuma 592. un 599. pants);

1.3. vēršot piedziņu uz **Mareka Mieža** ( kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kas atrodas pie trešajām personām).

2. Aprēķināt nokavējuma nauda saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29. panta otro daļu, kas nosaka, ka par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda – no laikā nenomaksātā pamatparāda 0.05 procenti par katru nokavēto dienu.

3. Lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, un to izpilda nodokļu administrācijas ierēdnis atbilstoši amata pienākumiem vai zvērināts tiesu izpildītājs saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26. panta septītās daļas 1. un 2.punktu.

4. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 37.1.panta otro daļu 30 dienu laikā pēc šī lēmuma saņemšanas, lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (pasta adrese - Lielā iela 4, Liepājā, LV-3401).

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 40. pantu, lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

## 2.4.Lēmums - izpildrīkojums par nokavēto nodokļa maksājumu piedziņu no Viļņa Rožkalna

Ziņo Mērsraga novada Domes priekšsēdētājs Roberts Šiliņš

Ņemot vērā, ka **Vilnis Rožkalns** nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par zemi un ēkām, Mērsraga novada pašvaldība ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā.

Konstatēts, ka nodokļu maksāšanas paziņojumi 26.01.2017./17-896, kas stājās spēkā 02.02.2017. un kļuva nepastrīdams 03.03.2017., 18.01.2018./18-12, kas stājās spēkā 25.01.2018. un kļuva neapstrīdams 23.02.2018., 07.02.2019./19-1319, kas stājās spēkā 14.02.2019. un kļuva neapstrīdams 15.03.2019., 10.02.2020./20-1375, kas stājās spēkā 17.02.2020. un kļuva neapstrīdams 17.03.2020, kā arī brīdinājumi 08.02.2019. Nr. 4-3/98, kas stājās spēkā 15.02. 2019. un kļuva neapstrīdams 16.03.2019., 13.01.2020. Nr. 4-3/14, kas stājās spēkā 20.01.2020. un kļuva neapstrīdams 18.02.2020., un kuros **Vilnim Rožkalnam** piedāvāts veikt nokavētu nodokļu samaksu labprātīgi – nav apmaksāti. Tāpat **Vilnis Rožkalns** minētos brīdinājumus nav apstrīdējis.

**Vilnim Rožkalnam** ir nokavētie nodokļu maksājumi, kas izveidojušies saskaņā ar nodokļa aprēķinu un nav samaksāti normatīvajos aktos noteiktajā termiņā un pilnā apmērā par nekustamajiem īpašumiem **Vēju iela 17, (4/7 domājamās daļas) Mērsrags**, Mērsraga novads (kadastra numurs 8878 003 0519).

Tādējādi **Vilnis Rožkalns** uz 2020. gada 21. aprīli ir parādā Mērsraga novada budžetam nekustamā īpašuma nodokli par zemi un ēkām Vēju iela 17, Mērsrags, Mērsraga novads (4/7 domājamās daļas) 168,97 euro, nokavējuma naudu 36,74 euro, kopā 205,71 euro, kas saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26. panta pirmo daļu ir piedzenami piespiedu kārtā, pamatojoties uz lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu.

Papildus iepriekš minētajam, saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 29. panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Uz **Viļņa Rožkalna** nokavētajiem nodokļa maksājumiem neattiecas neviens no likuma “Par nodokļiem un nodevām” 26. panta sestajā daļā noteiktajiem apstākļiem, kas nepieļautu to piedziņu bezstrīda kārtībā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta pirmo un otro daļu, likuma “Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 18. panta 11. punktu, 26. panta pirmo daļu, 29. panta otro daļu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 358. panta trešo daļu, 359. panta pirmās daļas pirmo un trešo punktu, 360. panta pirmo daļu, 361. panta pirmo daļu, 366. panta pirmo un otro daļu un 367. pantu,

**Atklāti balsojot, ar 6 balsīm PAR** (R. Šiliņš, D. Skvorcova, G. Erķis, J. Venckus, L. Ušacka, A.Pumpurs), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav **DOME NOLEMJ:**

1. Piedzīt no **Viļņa Rožkalna**, personas kods **xxxxxx-xxxxxx**, deklarētā dzīvesvieta: **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, nekustamā īpašuma nodokļa parādu **205,71 euro (divi simti pieci euro un 71 cents)**, tai skaitā:

Personīgā konta nr.	Pamatparāds	Nokav. nauda	Kopējā parāda summa	Saņēmēja iestāde	Konts

731.– Zeme	147,08	31,23	178,31	Mērsraga novada pašvaldība	LV85UNLA0050016515414 LV74HABA0551030287614
2228. – Ēkas	21,89	5,51	27,40		
<b>KOPĀ:</b>			<b>205,71</b>		

un ar to piedziņu saistītos izdevumus, secīgi izmantojot šādus piespiedu līdzekļus:

1.1 inkasācijas uzdevumā norakstot naudas līdzekļus no konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kas nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu;

1.2. vēršot piedziņu uz **Viļņa Rožkalna** darba samaksu vai tai pielīdzinātajiem maksājumiem, kā arī uz citām naudas summām, kas pienākas no citām personām (Civilprocesa likuma 592. un 599. pants);

1.3. vēršot piedziņu uz **Viļņa Rožkalna** ( kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kas atrodas pie trešajām personām).

**2.** Aprēķināt nokavējuma nauda saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29. panta otro daļu, kas nosaka, ka par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda – no laikā nenomaksātā pamatparāda 0.05 procenti par katru nokavēto dienu.

**3.** Lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, un to izpilda nodokļu administrācijas ierēdnis atbilstoši amata pienākumiem vai zvērināts tiesu izpildītājs saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26. panta septītās daļas 1. un 2.punktu.

**4.** Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 37.1.panta otro daļu 30 dienu laikā pēc šī lēmuma saņemšanas, lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (pasta adrese - Lielā iela 4, Liepājā, LV-3401).

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 40. pantu, lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

### 3.

#### **Par grozījumiem Mērsraga novada Domes lēmumā Nr. 51 “Par trūcīgo, maznodrošināto un daudz bērnu ģimeņu bērnu ēdināšanu”**

Ziņo Mērsraga novada Domes priekšsēdētājs Roberts Šiliņš

Nepieciešams grozīt Mērsraga novada Domes lēmumu.

**Atklāti balsojot, ar 6 balsīm PAR** (R. Šiliņš, D. Skvorcova, G. Erķis, J. Venckus, L. Ušacka, A.Pumpurs), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav **DOME NOLEMJ:**

Mērsraga novada Domes 02.04.2020. ārkārtas sēdē pieņemtajā lēmumā Nr. 51 “Par trūcīgo, maznodrošināto un daudz bērnu ģimeņu bērnu ēdināšanu” izslēgt 8. punktu: *“Ar šī lēmuma spēkā stāšanos ēdienu gatavošanu un porciju fasēšanu nodrošina vidusskolas ēdnīca. Savukārt pirmsskolas izglītības iestāde “Dārta” ar šī lēmuma spēkā stāšanos pārtrauc ēdienu gatavošanu. “Dārtas” dežūrgrupas vajadzībām un “Dārtas” darbiniekiem pusdienas gatavo un porcijas fasē vidusskolas ēdnīca.”*

### 4.



## **Par COVID-19 ietekmes izvērtējumu**

---

Ziņo Mērsraga novada Domes priekšsēdētājs Roberts Šiliņš

Izvērtējot COVID-19 risku ietekmi uz Mērsraga novada pašvaldības darbu un finanšu resursiem dotajā brīdī var secināt, ka ietekme dotajā brīdī nav būtiska, bet ja ārkārtas situācija saglabājas ilgāku laiku, tad šī ietekme varētu mainīties.

Tā kā nodarbinātības iespējas novada teritorijā ar katru gadu arvien vairāk ir bijušas saistītas ar lauku tūrismu un apkalpojošo sfēru, kas ārkārtas situācijas apstākļos ir viena no vissmagāk skartajām nozarēm, tad COVID-19 var ilgtermiņā ietekmēt novada iedzīvotāju nodarbinātības iespējas un maksātspēju, kas savukārt varētu tieši atspoguļoties pašvaldības ieņēmumos no iedzīvotāju ienākumu nodokļa un nekustamā īpašuma nodokļa un veicināt sociālā budžeta palielinājuma nepieciešamību.

Maksātspējas samazinājums varētu arī ļoti negatīvi ietekmēt pašvaldības kapitālsabiedrības "Mērsraga ūdens" darbību, jo varētu veidoties būtiski patērētāju parādi par sniegtajiem ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumiem.

### **Vienojoties DOME NOLEMJ:**

ziņojumu pieņemt zināšanai

Sēdi beidz: plkst. 16.30

Sēdes vadītājs

Roberts Šiliņš

Protokoliste

Madara Brāle